

ZAŁĄCZNIK nr 1 do Uchwały nr 36/18 Komitetu Monitorującego RPO WZ 2014-2020 z dnia 22 maja 2018r. w sprawie zmiany Uchwały nr 4/17 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania *1.3 Rozwój publicznej infrastruktury badawczej* (tryb konkursowy), zmienionej Uchwałą nr 2/18 KM RPO WZ 2014-2020 z dnia 14 lutego 2018 r.

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	1a: Udoskonalanie infrastruktury B+I i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie B+I oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy (...)
Działanie	1.3 Rozwój publicznej infrastruktury badawczej
Typ projektu	Inwestycje w publiczną infrastrukturę B+R na rzecz przedsiębiorstw

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	<p>Projekt jest zgodny z celem działania jakim jest zwiększone wykorzystanie wyników badań naukowych i prac rozwojowych w gospodarce poprzez inwestycje w infrastrukturę B+R oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych dla działania w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej(CI) [EPC], 2. Przychód z działalności komercyjnej [zł], 3. Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej [szt.], 4. Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej [szt.]. <p>Wsparcie w konkursie kierowane jest wyłącznie na przedsięwzięcia podejmowane w obszarze inteligentnych specjalizacji Pomorza Zachodniego, określonych w Wykazie Inteligentnych Specjalizacji</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		Województwa Zachodniopomorskiego przyjętym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą nr 1489/16 z dnia 19 września 2016 r..	
1.2	Zgodność z typami projektów	<p>Projekt jest zgodny z następującym typem projektów określonym dla działania 1.3:</p> <p>1. Inwestycje w publiczną infrastrukturę B+R na rzecz przedsiębiorstw.</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt polega na tworzeniu lub rozwijaniu infrastruktury badawczej w jednostkach naukowych w zakresie niezbędnym do uruchomienia lub rozszerzenia działalności badawczo-rozwojowej w obszarach kluczowych dla rozwoju gospodarczego regionu określonych jako inteligentne specjalizacje, z wyłączeniem kosztów osobowych oraz kosztów utrzymania infrastruktury.</p> <p>Ze wsparcia wyłączone są inwestycje w infrastrukturę dydaktyczną szkół wyższych.</p> <p>Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.3.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.3	Zasadność realizacji projektu	<p>Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.</p> <p>Cele projektu są poprawnie określone, konkretne, mierzalne, osiągalne, realistyczne i określone w czasie oraz zbieżne z analizą potrzeb przedstawioną we Wniosku o dofinansowanie i jego załącznikach.</p> <p>Opis stanu aktualnego (przed realizacją projektu) w pełni oddaje obraz rzeczywistości projektowej i przedstawia środowisko, w którym będzie realizowany projekt.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	<p>Projekt realizowany jest wyłącznie na obszarze województwa zachodniopomorskiego.</p> <p>Dofinansowanie udzielane będzie projektom o charakterze</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu</p>

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		stacjonarnym, tj. projektom, dla których możliwe jest określenie ich lokalizacji.	wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zrównoważonego rozwoju, b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, (tj. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania). <p>Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich innych produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.6	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	<p>Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie.</p> <p>W ramach Działania 1.3 dofinansowanie udzielane jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) uczelniom, b) jednostkom naukowym, c) konsorcjom naukowo-przemysłowym, w którym rolę wiodącą (lider) pełni podmiot o którym mowa w ppkt. a) lub b) z zastrzeżeniem, iż w ramach dofinansowania projektu przepływy finansowe nie mogą trafić 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>do przedsiębiorcy, nie będącego podmiotem, o którym mowa w pkt. 1 lit. a) i b), wchodzącego w skład konsorcjum.</p> <p>Wnioskodawca (w przypadku konsorcjum naukowo – przemysłowego również konsorcjant, o którym mowa w pkt 1 lit a) i b)) nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, – spełniające przesłanki przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. U. UE C 249 z 31.07.2014 r.), zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, – podlegające wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.2077 t.j.), – wykluczone z otrzymania pomocy na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), – wykluczone z otrzymania pomocy na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541 t.j. ze zm.), – będące w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku 	

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym,</p> <ul style="list-style-type: none"> – skazane prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, – których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych. <p>Wnioskodawca oraz konsorcjant ubiegający się o dofinansowanie muszą być zarejestrowani na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej .</p> <p>Wnioskodawca oraz konsorcjant, ubiegający się o dofinansowanie kwalifikują się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy są podmiotami uprawnionym do dofinansowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie.</p>	
1.7	Zgodność z wymogami pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, Wnioskodawca/konsorcjant jest uprawniony do otrzymania pomocy a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z właściwym rozporządzeniem.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w ramach niniejszego konkursu wsparcie będzie udzielane w formie pomocy publicznej na część służącą działalności gospodarczej (w rozumieniu art. 26 rozporządzenia 651/2014) oraz w formie pozbawionej pomocy publicznej na część</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>służąca działalności niegospodarczej, z zastrzeżeniem wydatków objętych pomocą de minimis.</p> <p>Wszystkie projekty muszą spełniać warunek efektu zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014. W projektach obejmujących zarówno część gospodarczą, jak i niegospodarczą efekt zachęty należy odnosić do całego projektu.</p> <p>Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, pod warunkiem, że Wnioskodawca/ konsorcjant ubiegający się o dofinansowanie jest uprawniony do otrzymania pomocy, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z właściwym rozporządzeniem.</p>	
1.8	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania 1.3 RPO WZ zgodnie z właściwymi aktami normatywnymi wymienionymi w Regulaminu konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.9	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.10	Realizacja agendy badawczej	W ramach kryterium oceniana jest poprawność przygotowania agendy badawczej planowanej do realizacji z wykorzystaniem	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>infrastruktury sfinansowanej w ramach projektu. Ocenie podlega, czy w agendzie badawczej:</p> <p>a) określono główne obszary badawcze,</p> <p>b) opisano cele badawcze,</p> <p>c) sformułowano program badań, obejmujący co najmniej okres trwałości projektu.</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy zakupywana lub wytwarzana infrastruktura jak i planowane prace B+R są adekwatne do wskazanego celu projektu i zidentyfikowanych potrzeb w sektorze przedsiębiorstw. Czy istnieje potencjał do zastosowania wyników prac B+R w gospodarce?</p>	<p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.11	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.12	Projekt uzgodniony z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego oraz ministrem właściwym dla rozwoju regionalnego	Projekt znajduje się w załączniku 5b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Zachodniopomorskiego.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.13	Udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu	<p>W ramach kryterium weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy we wniosku o dofinansowanie podzielono koszty bezpośrednie projektu związane z infrastrukturą B+R na zadania związane z częścią gospodarczą infrastruktury oraz częścią niegospodarczą infrastruktury w stosunku odpowiadającym udziałowi działalności gospodarczej i niegospodarczej do działalności wnioskodawcy związanej z realizacją projektu; - czy we Wniosku o dofinansowanie założono, że wykorzystanie infrastruktury do działalności gospodarczej nie będzie niższe niż na poziomie 30% rocznie w rozumieniu GBER. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.</p> <p>Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) – Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. – Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>

		za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny).	
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <p>1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:</p> <p>a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</p> <p>b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;</p> <p>2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</p> <p>Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i wytycznych ministerstwa właściwego ds. rozwoju regionalnego oraz w regulaminie konkursu.</p> <p>Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników. W ramach oceny niezbędności każdego wydatku w projekcie weryfikowana będzie również adekwatność/zasadność planowanej do zakupu/wytworzenia infrastruktury B+R do przewidywanych prac badawczo-rozwojowych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>
2.3	Intensywność wsparcia	<p>1. Maksymalny poziom dofinansowania projektu ze środków EFRR wynosi:</p> <p>a) w przypadku wydatków kwalifikowalnych nieobjętych schematami pomocy publicznej lub pomocą de minimis, tj. w odniesieniu do części infrastruktury służącej działalności niegospodarczej – 85% (w przypadku otrzymania przez wnioskodawcę zgody na udział budżetu państwa (dotacja celowa) w finansowaniu wkładu w części niegospodarczej projektu),</p> <p>b) w przypadku wydatków kwalifikowalnych nieobjętych</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>

		<p>schematami pomocy publicznej lub pomocą de minimis, tj. w odniesieniu do części infrastruktury służącej działalności niegospodarczej – 100% (w przypadku, gdy na realizację ww. wydatków nie zostanie udzielona dotacja celowa pochodząca ze środków krajowych, pomimo wystąpienia wnioskodawcy, zgodnie z procedurą określoną przez ministra właściwego ds. nauki o współfinansowanie tej części projektu ze środków budżetu państwa),</p> <p>c) w przypadku wydatków kwalifikowalnych objętych schematem pomocy publicznej tj. w odniesieniu do części infrastruktury służącej działalności gospodarczej – 50%,</p> <p>d) w przypadku wydatków kwalifikowalnych objętych pomocą de minimis – 85%.</p>	
2.4	Prawidłowość pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej.</p> <p>W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis weryfikowane jest, czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca i konsorcjant uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest zarówno na etapie aplikowania, jak i na moment zawarcia umowy o dofinansowanie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>
2.5	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu.</p> <p>Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>

		2013 r.	
2.6	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	<p>Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.</p> <p>W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):</p> <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści, 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii związanych z uwarunkowaniami, wynikającymi z procedur prawa budowlanego; 2. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>
3.3	Zdolność ekonomiczna	<p>Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość > 1.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu</p>

3.4	Zdolność operacyjna	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.</p> <p>Czy zakładana struktura własnościowa i operacyjna gwarantuje osiągnięcie zakładanych celów projektu.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	<p>Projekt jest wykonalny pod względem technicznym.</p> <p>Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>
3.6	Plan wykorzystania infrastruktury B+R	<p>Wnioskodawca w ramach wniosku aplikacyjnego i jego załączników przedstawił realny plan dotyczący wykorzystania infrastruktury B+R. Ocenie będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy opis zasad dostępu do infrastruktury w dokumentacji aplikacyjnej umożliwia korzystanie z infrastruktury użytkownikom spoza jednostki otrzymującej wsparcie na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach • czy wnioskodawca zapewni preferencyjny dostęp przedsiębiorstwom, które finansują co najmniej 10% kosztów inwestycji w infrastrukturę, o której mowa w pkt. 4 art. 26 rozporządzenia Komisji nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, na bardziej korzystnych warunkach, proporcjonalnych do wniesionego przez nie wkładu w koszty inwestycji. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> zakres i sposób zaangażowania sektora przedsiębiorstw w obszarze wykorzystania infrastruktury i wyników prac B+R na niej prowadzonych; źródła finansowania utrzymania infrastruktury (m.in. na podstawie danych historycznych i prognozowanych potwierdzających zdolność do utrzymania projektu w fazie eksploatacji); opis planowanej komercjalizacji badań realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury; czy Wnioskodawca oszacował poziom przychodów z działalności komercyjnej prowadzonej z wykorzystaniem infrastruktury powstałej w ramach projektu lub z inną uzupełniającą infrastrukturą, planowany do osiągnięcia w okresie trwałości nie później jednak niż na moment złożenia dokumentów zamknięcia dla programu operacyjnego. 	
3.7	Wkład pochodzący od jednostek naukowych lub przedsiębiorstw	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy budżet projektu przewiduje, że minimum 2,5% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu będzie sfinansowane ze środków jednostek naukowych i ponoszone w formie wkładu finansowego; Czy planowane montaż finansowe oraz sposób wniesienia wkładu prywatnego do projektu są realne i możliwe do zastosowania; Czy wnioskodawca przedstawił zakładane możliwości i potencjalne źródła pozyskania wkładu prywatnego (w tym wkład uczelni do części gospodarczej wolny od znamion środków publicznych), z których wsparta infrastruktura będzie mogła być współfinansowana. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>
3.8	Charakterystyka infrastruktury w odniesieniu do istniejących zasobów	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy nowa infrastruktura badawcza nie powieli dostępnej infrastruktury wnioskodawcy i stanowi element dopełniający jego istniejące zasoby? 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> czy wnioskodawca wykazał, iż nowe przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury badawczej nie powiela istniejącej infrastruktury i stanowi poszerzenie istniejącej oferty badawczej? Ww. analiza powinna odnosić się co najmniej do obszaru województwa zachodniopomorskiego. czy planowane przedsięwzięcie stanowi element dopełniający istniejące zasoby lub nie powoduje powielania istniejącej infrastruktury w regionie? czy proponowana struktura własnościowa i operacyjna przedsięwzięcia jest przejrzysta i zgodna z uwarunkowaniami pomocy publicznej? 	Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.
3.9	Finansowanie infrastruktury TIK (jeśli dotyczy)	<p>Czy finansowana w projekcie infrastruktura TIK jest niezbędna do realizacji projektu z zakresu wsparcia infrastruktury badawczej?</p> <p>Ocenie podlega konieczność finansowania TIK ze względu na jej wymagane zastosowanie, niezbędne do realizacji przedsięwzięcia z zakresu wsparcia infrastruktury badawczej. Finansowanie infrastruktury TIK jest możliwe tylko wówczas, gdy infrastruktura ta jest komponentem szerszego projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>
3.10	Poprawność analizy wariantowości	<p>Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.</p> <p>Warianty zostały przygotowane pod kątem różnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	<p>Kryterium weryfikuje czy projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020.</p> <p><u>Wpływ projektu na rozwój gospodarki regionu</u></p> <p>Punkty przyznawane są za stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym.</p> <p>W jakim stopniu projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020, dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowacyjności zachodniopomorskiej gospodarki, tzn. w jakim stopniu wykorzystanie infrastruktury B+R ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz w jakim stopniu projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 1a tj. Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB; • budowaniu potencjału Inteligentnych Specjalizacji Pomorza Zachodniego (w jakim stopniu projekt – jego skala, charakter, cel – przyczynią się do wzmocnienia i rozwoju wskazanej we wniosku inteligentnej specjalizacji). • potencjału naukowego regionu, tzn. w jakim stopniu skala przedsięwzięcia, jego unikatowy charakter mogą poprawić konkurencyjność naukową regionu, zwiększyć jego naukowy potencjał, mieć znaczenie dla konsolidacji potencjału badawczego w regionie czy w kraju. <p>Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt przyczyni się do rozwiązywania problemów w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 5 - doskonałym · 4 –bardzo dobrym · 3 –dobrym · 2 –przeciętnym · 1 –niskim 	
			Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 3

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p><u>Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)</u></p> <p>Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB?</p> <p>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</p>	Skala punktów 0/1; waga 2
		<p>Gotowość do realizacji projektu</p> <p>Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego. Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę lub pozwolenia nie są wymagane), • 2 pkt – w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, nie dysponuje kompletem pozwoleń), • 1 pkt – w niewielkim stopniu (projekt w formule zaprojektuj i wybuduj). 	Skala punktów 1/2/3; waga 1
4.2	Skuteczność	<p><u>Przygotowanie do współpracy z sektorem przedsiębiorstw</u></p> <p>W jakim stopniu Wnioskodawca po zakończeniu realizacji projektu będzie przygotowany do prowadzenia projektów B+R na rzecz i we współpracy z sektorem przedsiębiorstw oraz/lub do świadczenia usług na rzecz przedsiębiorstw. W ramach kryterium należy uwzględnić takie aspekty jak: posiadanie regulaminów o współpracy, regulaminów dostępu do infrastruktury przez zewnętrznych</p>	Skala punktów: 1/2/3/4/5; waga 1

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>użytkowników, posiadanie procedur pozyskiwania partnerów gospodarczych, posiadanie/uzyskiwanie akredytacji laboratoriów, posiadanie wykwalifikowanej kadry naukowej)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wnioskodawca posiada – adekwatne i dostosowane do specyfiki planowanej do uruchomienia w ramach projektu – regulaminy współpracy z partnerami gospodarczymi, regulaminy dostępu do infrastruktury przez zewnętrznych użytkowników, opracowane procedury pozyskiwania partnerów gospodarczych – 2 pkt, 2. Wnioskodawca zaplanował w ramach realizacji projektu uzyskanie akredytacji planowanych do utworzenia laboratoriów – 2 pkt; 3. Wnioskodawca posiada wykwalifikowaną kadrę naukową do obsługi planowanej do uruchomienia w ramach projektu infrastruktury – 1 pkt. 	
		<p><u>Zabezpieczenie praw własności intelektualnej</u></p> <p>Wnioskodawca otrzymuje 1 punkt, jeśli spełniony jest co najmniej jeden z poniższych warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca posiada procedury w zakresie zarządzania własnością intelektualną w kontekście realizowanego przedsięwzięcia – Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej dotyczącymi realizowanego przedsięwzięcia (udokumentowane posiadanie praw) – Wnioskodawca przeanalizował kwestię własności intelektualnej w zakresie realizowanego przedsięwzięcia i jego planowanych rezultatów i jeśli konieczne to przewidział sposób i zakres ochrony własności intelektualnej. <p>Wnioskodawca nie odniósł się do kwestii własności intelektualnej w projekcie – 0 punktów.</p>	Skala punktów 0/1; waga 3
		<p><u>Potencjał rozwojowy Wnioskodawcy:</u></p> <p>W jakim stopniu realizacja projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) wpłynie w sposób znaczący na potencjał rozwojowy Wnioskodawcy, tzn. na ile wsparta infrastruktura pozwoli Wnioskodawcy na zwiększenie skali współpracy z sektorem przedsiębiorstw i/lub na realizację projektów badawczych w nowych dziedzinach naukowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - możliwość zwiększenia liczby projektów we współpracy z przedsiębiorstwami, pozyskanie nowych partnerów gospodarczych - zwiększenie możliwości świadczenia dla przedsiębiorstw nowych usług (o nowej specyfice, w nowym obszarze gospodarczym, itp.), - zwiększenie potencjału Wnioskodawcy do realizacji projektów naukowych w nowych dziedzinach/specjalizacjach. 	Skala punktów: 1/2/3/4/5; waga 1

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 5 - doskonałym · 4 –bardzo dobrym · 3 –dobrym · 2 –przeciętnym · 1 –niskim 	
		<p><u>Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej</u></p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie zakładana do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu liczba naukowców pracujących na wspartej w ramach projektu infrastrukturze (w oparciu o szacowaną wartość wskaźnika we wniosku o dofinansowanie, wyrażonego w EPC). Należy uwzględnić naukowców, którzy będą prowadzić prace badawczo – rozwojowe, o których mowa w Agendzie Badawczej.</p> <p>EPC- ekwiwalent pełnego czasu pracy: miejsca pracy mogą dotyczyć pełnego wymiaru czasu pracy, wymiaru niepełnego lub mieć charakter sezonowy. Prace sezonowe oraz w niepełnym wymiarze czasu powinny zostać przeliczone na ekwiwalent pełnego czasu pracy.</p> <p>Do wartości wskaźnika wliczane są zarówno istniejące jak i nowe miejsca pracy.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poniżej 1 EPC – 0 pkt • od 1 do 2 EPC – 2 pkt • od 2 do 4 EPC – 3 pkt • od 4 do 5 EPC – 4 pkt • od 5 EPC – 5 pkt 	<p>Skala punktów 0//1/2/3/4/5; waga 2</p>

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.3	Efektywność	<p><u>Udział przedsiębiorstw w finansowaniu przedsięwzięcia:</u> Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – w ramach projektu nie przewiduje się zaangażowania wkładu pochodzącego od przedsiębiorcy / przedsiębiorców w finansowaniu kosztów inwestycji w infrastrukturę, – 2 pkt – jeśli przedsiębiorca/przedsiębiorcy współfinansują realizację projektu, a wkład od niego/nich pochodzący wynosi mniej niż 10% wydatków kwalifikowanych poniesionych na infrastrukturę, o której mowa w pkt. 4 art. 26 rozporządzenia Komisji nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, – 3 pkt – wkład pochodzący od przedsiębiorcy / przedsiębiorców w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu wynosi co najmniej 10 % , a nie więcej niż 15% całkowitych wydatków kwalifikowanych poniesionych na infrastrukturę, o której mowa w pkt. 4 art. 26 rozporządzenia Komisji nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, – 5 pkt – wkład pochodzący od przedsiębiorcy / przedsiębiorców w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu wynosi więcej niż 15% całkowitych wydatków kwalifikowanych poniesionych na infrastrukturę, o której mowa w pkt. 4 art. 26 rozporządzenia Komisji nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. 	Skala punktów: 0/2/3/5; waga 2
		<p><u>Stopień wykorzystania gospodarczego infrastruktury B+R</u></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przypisano więcej niż 30% kosztów bezpośrednich projektu do działalności gospodarczej Wnioskodawcy. Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 30% do 35% kosztów bezpośrednich projektu przypisano do działalności gospodarczej – 2 pkt, - powyżej 35 i nie więcej niż 40% kosztów bezpośrednich projektu przypisano do działalności gospodarczej – 3 pkt, - powyżej 40% kosztów bezpośrednich projektu przypisano do działalności gospodarczej – 4 pkt, <p>0 punktów otrzymuje projekt, w którym przypisano 30% kosztów bezpośrednich projektu do</p>	Skala punktów 0/2/3/4; waga 2

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		działalności gospodarczej Wnioskodawcy.	
		<u>Doświadczenie we współpracy z przedsiębiorstwami:</u> Punkty przyznawane są jeśli: - Wnioskodawca wykazał dotychczasowe doświadczenie we współpracy z sektorami gospodarki i sektorem publicznym na poziomie regionalnym i krajowym – 2 pkt, - Wnioskodawca wykazał zaangażowanie w realizację projektów badawczych wspólnie z przedsiębiorstwami/ na rzecz przedsiębiorstw – 3 pkt. 0 punktów otrzymuje projekt jeśli Wnioskodawca nie wykazał przedmiotowego doświadczenia.	Skala punktów 0/2//3/5; waga 1
		<u>Komercyjne wykorzystanie istniejącej infrastruktury B+R</u> Ocenie podlega, czy wnioskodawca podejmował dotychczas działania w zakresie komercyjnego wykorzystania infrastruktury B+R sfinansowanej ze środków publicznych. Punkty przyznawane są w następujący sposób: 2 pkt – wnioskodawca podejmował dotychczas działania w zakresie komercyjnego wykorzystania infrastruktury sfinansowanej ze środków publicznych, 0 pkt – wnioskodawca nie podejmował dotychczas działań w zakresie komercyjnego wykorzystania infrastruktury sfinansowanej ze środków publicznych.	Skala punktów 0/2; waga 1
4.4	Użyteczność	<u>Kooperacja</u> <u>W ramach kryterium należy ocenić w jakim stopniu:</u> Realizacja projektu umożliwi Wnioskodawcy nawiązanie/rozwój współpracy z___innymi przedsięwzięciami naukowo - badawczymi o skali krajowej lub międzynarodowej; - przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia/zacieśnienia współpracy sektora nauki z sektorem przedsiębiorstw, Ocena każdego z powyższych aspektów dokonywana jest w następujący sposób przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium: - w niewielkim stopniu – 1 pkt, - w stopniu przeciętnym – 2 pkt, - w stopniu znaczącym – 3 pkt. Jeśli realizacja projektów nie wpłynie na rozwój współpracy Wnioskodawcy z innymi	Skala punktów 0/1/2/3/4/5/6; waga 2

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		przedsięwzięciami naukowo – badawczymi o skali krajowej lub międzynarodowej – 0 pkt.	
		<p><u>Zaspokojenie potrzeb:</u></p> <p>W ramach kryterium należy odnieść się do wyników analizy potrzeb przedsiębiorstw (tak z regionu, jak i z poza regionu).</p> <p>Na ile była ona pogłębiona, w jakim stopniu projekt te potrzeby zaspokaja. Należy uwzględnić informacje o posiadanych listach intencyjnych/umowach o współpracy z partnerami gospodarczymi zainteresowanymi wykorzystaniem możliwości nowych laboratoriów/infrastruktur(w tym także, czy będą to nowi partnerzy gospodarczy, jaki jest stan zaawansowania współpracy).</p> <p>Ocena dokonywana jest w poniższy sposób, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w niewielkim stopniu – 1 pkt, - w stopniu przeciętnym – 2 pkt, - w stopniu znaczącym – 3 pkt. 	Skala punktów /1/2/3; waga 2
4.5	Ponadstandardowa trwałość	<p>Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 5 lat.</p> <p>Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wpływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp.</p> <p>Ocena dokonywana jest w poniższy sposób, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w niewielkim stopniu – 1 pkt, - w stopniu przeciętnym – 2 pkt, - w stopniu znaczącym – 3 pkt. <p><u>Wnioskodawca nie wykazał ponadprzeciętnej zdolności do utrzymania trwałości projektu – 0 pkt.</u></p>	Skala punktów 0/1/2/3; waga 2

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>Ocenie podlegać będzie zastosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku, zwiększenie racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowanie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ekozarządzania.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w projekcie zastosowane zostaną/zastosowano rozwiązania przyjazne środowisku - 1 pkt, – w projekcie zastosowane zostaną/zastosowano rozwiązania przyjazne środowisku jak i również projekt przyczyni się do zwiększenia racjonalnego wykorzystania zasobów - 2 pkt, – w projekcie zastosowane zostaną/zastosowano rozwiązania przyjazne środowisku, projekt przyczyni się do zwiększenia racjonalnego wykorzystania zasobów oraz w projekcie zastosowane zostaną rozwiązania proekologiczne (np. ekomarketingu, ekozarządzania) - 3 pkt, – nie zastosowano takich rozwiązań – 0 pkt. 	<p>skala punktów 0/1/2/3; waga 1</p>
		<p>W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza, zwiększone temperatury), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu.</p> <p>Zastosowano – 2 pkt, Nie zastosowano - 0 pkt.</p>	<p>skala punktów 0//2; waga 1</p>
		<p>Kryterium punktuje w jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć infrastrukturalnych (projektów dofinansowanych z UE lub z innych źródeł), tzn. o podobnym charakterze bądź podobnej skali) uprawdopodabnia ponadprzeciętną trwałość projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w niewielkim stopniu – 1 pkt, - w stopniu przeciętnym – 2 pkt, - w stopniu znaczącym – 3 pkt, 	<p>Skala punktów 0/1/2/3; waga 1</p>

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		- wnioskodawca nie posiada doświadczenia – 0 pkt.	